

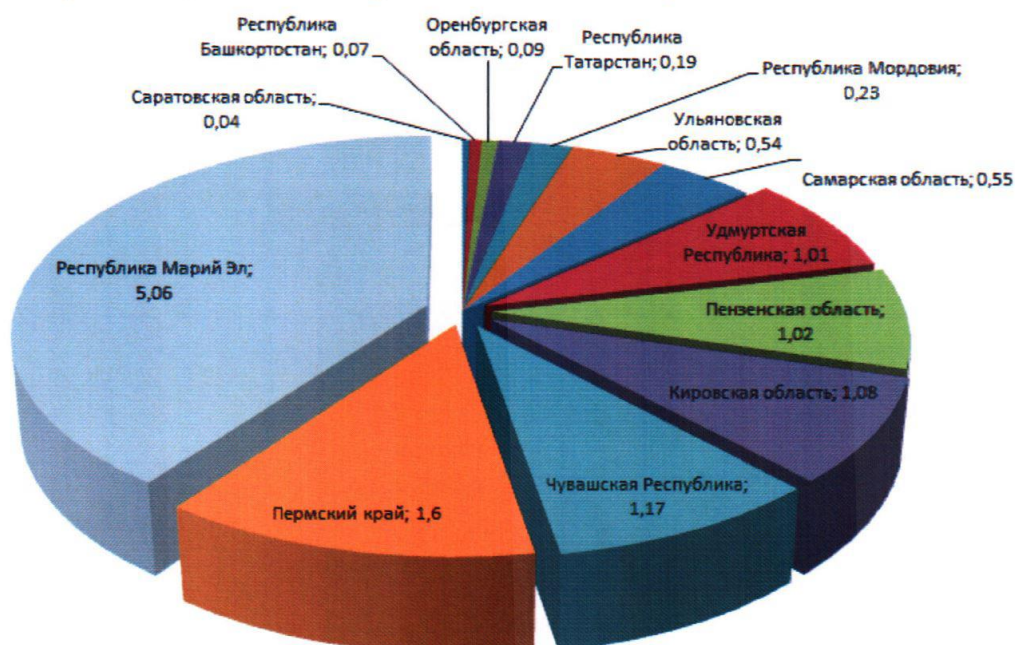
## ПРИЛОЖЕНИЕ

Информационное письмо о типичных нарушениях, допущенных территориальными органами Минюста России, другими компетентными органами, находящимися в пределах Приволжского федерального округа, при осуществлении международной правовой помощи по гражданским, уголовным и иным делам, а также по линии регистрации актов гражданского состояния за 2016 год

В целом за 2016 года в адрес Главного управления Министерства юстиции Российской Федерации по Нижегородской области (далее – Главное управление) поступило 24277 запросов от российских и иностранных компетентных органов в сфере оказания международной правовой помощи и приговоров, вынесенных судами Приволжского федерального округа в отношении иностранных граждан, рассмотрено и направлено на исполнение — 23789, возвращено для надлежащего оформления — 381, что составляет 1,58% от общего поступления. Из них 339 в адрес российских учреждений, а 42 – в адрес иностранных.

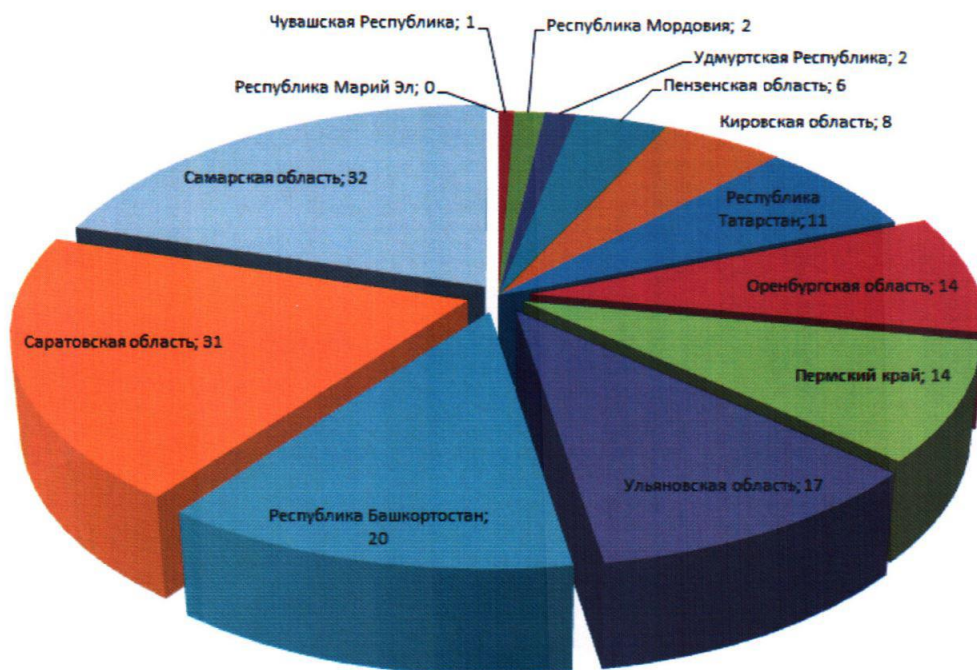
За 2015 год в адрес Главного управления поступило 22357 запросов о правовой помощи (включая приговоры), возвращено — 484 (2,2% от общего поступления).

Из общего числа ненадлежаще оформленных материалов 87 (26%) комплектов возвращено в адрес управлений Минюста России по субъектам Российской Федерации, расположенных в пределах Приволжского федерального округа (далее – Управления). За 2015 возврат составил 102 материала.



Наименьшая доля возврата приходится на Управление по Саратовской области, наибольшая на Управление по Республике Марий Эл. Стабильно высокие показатели можно отметить в Республике Башкортостан, Татарстан, Мордовия, а также Ульяновской области. Значительно повысилось качество документов, поступающих из Управления по Оренбургской области.

В отчетном периоде запросы о правовой помощи в Главное управление поступали также из компетентных учреждений юстиции округа. Из общего количества поступивших материалов возвращено 158. За 2015 возврат составил 241 материал.



Наименьшее количество возврата приходится на учреждения юстиции Чувашской Республики, наибольшая на Самарскую область. В адрес компетентных учреждений юстиции Республики Марий Эл документы для надлежащего оформления не возвращались.

Наибольшая часть возврата приходится на судебные материалы (83).

Материалы, составленные в связи с рассмотрением иностранных запросов возвращались по следующим основаниям:

1. Отсутствие подтверждения о вручении, либо ненадлежащее его оформление, отсутствие гербовой печати на протоколе судебного заседания, сообщении относительно исполнения иностранного запроса, отсутствие гербовой печати на определении о признании иностранного решения, подтверждение о вручении засвидетельствовано секретарем судебного заседания, помощником,



а не судьей, при неисполнении поручения не возвращаются направляемые документы (статьи 8, 11, 13 Конвенции о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам 1993 года (далее – Конвенция 1993 года); Европейская конвенция о взаимной правовой помощи по уголовным делам 1959 года; статьи 6, 8, 10 Договора между Российской Федерацией и Латвийской Республикой о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам 1993 года; статьи 6, 10, 13 Договора между Российской Федерацией и Арабской Республикой Египет о взаимной правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, коммерческим и семейным делам 1997 года; статья 13 Договора между Российской Федерацией и Литовской Республики о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам 1992 года; статьи 8,10,15 Договора между Союзом Советских Социалистических Республик и Федеративной Народной Республикой Югославией о правовой помощи по гражданским, семейным и уголовным делам 1962 года; статьи 14, 407 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации; статьи 30, 457 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации):

- Ставропольский районный суд Самарской области;
- Октябрьский районный суд Самарской области;
- Кировский районный суд г. Самары;
- Октябрьский районный суд г. Самары;
- Советский районный суд г. Самары;
- Красноглинский районный суд г. Самары;
- Самарский районный суд г. Самары
- Жигулевский городской суд Самарской области;
- Безенчукский районный суд Самарской области;
- Автозаводский районный суд г. Тольятти Самарской области;
- Комсомольский районный суд г. Тольятти Самарской области;
- Балашовский районный суд Саратовской области;
- Заводской районный суд г. Саратова;
- Марксовский городской суд Саратовской области;
- Стерлитамакский городской суд Республики Башкортостан;
- Октябрьский городской суд Республики Башкортостан;
- Кировский районный суд г. Уфы Республики Башкортостан;
- Чишминский районный суд Республики Башкортостан;
- Бураевский районный суд Республики Башкортостан;
- Калининский районный суд г. Уфы Республики Башкортостан;
- Ульяновский районный суд Ульяновской области;
- Засвияжский районный суд г. Ульяновска;
- Ленинский районный суд г. Ульяновска;
- Свердловский районный суд г. Перми;
- Индустриальный районный суд г. Перми;
- Новотроицкий городской суд Оренбургской области;
- Центральный районный суд г. Оренбурга;
- Кувандыкский районный суд Оренбургской области;



- Бугурусланский районный суд Оренбургской области;
- мировой судья судебного участка № 12 Промышленного района г. Оренбурга;

- Лениногорский городской суд Республики Татарстан;
- Вахитовский районный суд г. Казани Республики Татарстан;
- Альметьевский городской суд Республики Татарстан;
- Октябрьский районный суд г. Кирова;
- Ленинский районный суд г. Ижевска Удмуртской Республики;
- Арбитражный суд Чувашской Республики.

2. Несоответствие материалов требованиям статьи 6 Конвенции о вручении за границей судебных и внесудебных документов по гражданским или торговым делам 1965 года (несоответствие бланка образцу, приложенному к Конвенции, не указаны причины неисполнения, отсутствует гербовая печать):

- Октябрьский районный суд г. Уфы Республики Башкортостан;
- Советский районный суд г. Уфы;
- Уфимский районный суд Республики Башкортостан;
- Березниковский городской суд Пермского края.

Недостатки также были выявлены в документах, подлежащих направлению для исполнения на территории иностранных государств.

1. Несоответствие поручения требованиям статьи 7 Конвенции 1993 года:

- Кинельский районный суд Самарской области;
- Арбитражный суд Оренбургской области.

2. Несоответствие материалов требованиям Договора между Союзом Советских Социалистических Республик и Республикой Кипр о правовой помощи по гражданским и уголовным делам 1984 года (Отсутствие поручение, предусмотренного статьей 5 Договора, направление копии определения в Минюст России, минуя территориальные органы Министерства юстиции Российской Федерации, отсутствие перевода на официальный язык, документы, подлежащие вручению не заверены. В связи с ошибочным пониманием кипрской стороной упомянутого судебного акта, как решения третейского суда (арбитража), и его возвратом со ссылкой на положение Конвенции Организации Объединенных Наций о признании и приведение в исполнение иностранных арбитражных решений 1958 года, также рекомендуется указать в поручении на правовой статус Арбитражного суда как федерального суда, входящего в государственную судебную систему Российской Федерации):

- Арбитражный суд Саратовской области.

3. Несоответствие материалов требованиям Договора между Российской Федерацией и Китайской Народной Республикой о правовой помощи по гражданским и уголовным делам 1992 года (В материалах имеется копия решения, заверенная нотариусом, вместе с тем на основании статьи 17 Договора копия решения должна быть заверена судом. Кроме того, признание судебных решений осуществляется на основании ходатайства, к которому в том числе должен быть приложен документ о надлежащем извещении стороны по делу.



Отсутствие перевода поручения и прилагаемых документов на официальный язык или на английский, отсутствие подписи на решении суда. Кроме того поручение должно быть адресовано «компетентному органу» Китайской Народной Республики):

- Арбитражный суд Саратовской области;
- Семнадцатый арбитражный апелляционный суд Пермского края.

4. Несоответствие материалов требованиям статьи 6 Договора между Российской Федерацией и Монголией о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским и уголовным делам 1999 года (запрос о правовой помощи не скреплен гербовой печатью, копии документов подлежащих вручению не заверены):

- Арбитражный суд Кировской области.

5. Несоответствие материалов требованиям статьи 53 Конвенции 1993 года (отсутствие ходатайства, направление копии ходатайства, отсутствие документов (справок), предусмотренных данной статьей):

– мировой судья судебного участка № 156 Ставропольского судебного района Самарской области;

- Автозаводский районный суд г. Тольятти Самарской области.

6. Несоответствие материалов требованиям статьи 55 Договора между Союзом Советских Социалистических Республик и Чехословацкой Социалистической Республикой о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам 1982 года (отсутствует решение суда):

- Кировский районный суд г. Уфы Республики Башкортостан.

7. Несоответствие материалов требованиям статьи 125 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (вынесение судебного приказа в момент нахождения ответчика на территории иностранного государства):

– мировой судья судебного участка № 156 Ставропольского судебного района Самарской области.

8. Направление материалов в нарушение требований Конвенции о взаимном признании и исполнении решений по делам об административных правонарушениях правил дорожного движения 1997 года:

– мировой судья судебного участка № 17 по судебному району г. Набережные Челны Республики Татарстан.

9. Направление материалов в нарушение требований Конвенции о признании и приведении в исполнение иностранных арбитражных решений 1958 года:

- Арбитражный суд Республики Татарстан.

10. Направление материалов в нарушение пункта 9 Методических рекомендаций об организации работы по исполнению международных обязательств Российской Федерации в сфере правовой помощи по уголовным делам и передаче осужденных, утвержденных приказом Министерства юстиции Российской Федерации от 12.09.2007 № 185:

- Саратовский областной суд.

11. Срок, указанный в извещении недостаточен для осуществления процедуры вручения на территории иностранного государства

- Арбитражный суд Саратовской области;



- Сенгилеевский районный суд Ульяновской области;
- Арбитражный суд Республики Татарстан.

В адрес органов ЗАГС возвращено 32 материала:

1. Несоответствие материалов требованиям статьи 13 Конвенции 1993 года (отсутствие гербовой печати на копии записи акта гражданского состояния, извещении, сообщении относительно исполнения иностранного запроса):

- Управление ЗАГС Самарской области;
- Управление по делам ЗАГС Правительства Саратовской области;
- отдел Управления ЗАГС Ульяновской области по Барышскому району;
- Управление ЗАГС Ульяновской области;
- Комитет ЗАГС Пермского края;
- Комитет по вопросам ЗАГС Оренбургской области;
- Управление ЗАГС Кабинета Министров Республики Татарстан.

2. Указание в качестве адресата на документах Главного управления:

- Управление ЗАГС Самарской области;
- отдел Управления ЗАГС Ульяновской области по Заводскому району

г. Ульяновска;

- Комитет ЗАГС Пермского края;
- Управление ЗАГС Кабинета Министров Республики Татарстан;
- Управление ЗАГС Пензенской области;
- Республиканская служба ЗАГС Республики Мордовия;

3. При предоставлении документов, данные которых расходятся с информацией, указанной в запросе, отсутствуют соответствующие пояснения:

- Управление по делам ЗАГС Правительства Саратовской области;
- Государственный комитет Республики Башкортостан по делам юстиции;
- отдел ЗАГС администрации муниципального образования Николаевский район Ульяновской области;

- Комитет по вопросам ЗАГС Оренбургской области;
- Управление ЗАГС Кабинета Министров Республики Татарстан.

4. Несоответствие документа записи акта гражданского состояния:

- отдел ЗАГС администрации муниципального образования Николаевский район Ульяновской области;

- Комитет по вопросам ЗАГС Оренбургской области.

5. Несоответствие запроса и прилагаемых документов требованиям статей 7, 13 Конвенции 1993 года (отсутствие гербовой печати):

- Управление ЗАГС Самарской области.

В адрес нотариусов документы возвращались по причине несоответствия требованиям статей 8, 13 Конвенции 1993 года (отсутствие официальной печати, указание в качестве адресата информации, в связи с исполнением иностранного запроса, Главного управления)

- Нотариальная палата Самарской области;
- нотариус нотариального округа Машкинский район Республики Башкортостан Халилова И.Л.;

– нотариус нотариального округа Мелеузовский район и г. Мелеуз Республики Башкортостан Велиева Г.Н.;

– нотариус нотариального округа г. Пензы Глухова Е.Е.;

– нотариус нотариального округа г. Пензы Майбород Л.Н.

В адрес нотариусов нотариального округа г. Тольятти Самарской области Макулова И.В. и Костина И.А. возвращены запросы об истребовании информации с территории Федеративной Республики Германия, Швейцарии, которые предполагалось направить в соответствии с Конвенцией 1993 года.

По причине несоответствия документов требованиям статей 8,13 Конвенции 1993 года материалы также возвращались и в другие учреждения:

– ГБУЗ «Самарское областное бюро судебно-медицинской экспертизы»;

– ГБУЗ «Тольяттинская городская клиническая больница № 5» Самарской области;

– ГБУЗ Городская клиническая больница № 3 г. Уфы Республики Башкортостан;

– ГБУЗ «Медико-санитарная часть № 7» Пермского края;

– Краснокамская центральная районная поликлиника Пермского края;

– ГБУ «Центральный государственный архив Самарской области»;

– ОГУ «Государственный архив Саратовской области»;

– национальный архив Республики Татарстан;

– ГБУ «Государственный архив Пензенской области»;

– УФМС России по Саратовской области;

– УФМС России по Республике Башкортостан;

– УФМС России по Оренбургской области;

– УФМС России по Кировской области;

– УФМС России по Удмуртской Республике.

С учетом изложенного, а также в связи с изменением порядка направления запросов о правовой помощи, что существенно сокращает нагрузку на территориальные органы Минюста России, расположенные в Приволжском федеральном округе, Управлениям необходимо активнее осуществлять работу по оказанию методической помощи, в рамках возвращенных для надлежащего оформления материалов в сфере международного сотрудничества, Главным управлением.

Главное управление Министерства юстиции  
Российской Федерации по Нижегородской области