



МИНИСТЕРСТВО ЮСТИЦИИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Управление
Министерства юстиции
Российской Федерации
по Республике Татарстан

Парижской Коммуны ул., д. 24, Казань, 420021
Тел./факс (843) 292-20-47
e-mail: ru16@minjust.ru

20.01.12 № 04-3/2

На № _____ от _____

Начальнику
Управления ЗАГС
Кабинета Министров
Республики Татарстан

Э.А. Зариповой

Уважаемая Эльмира Амировна!

Управление Министерства юстиции Российской Федерации по Республике Татарстан направляет для изучения и использования в работе поступившую из Главного Управления Министерства юстиции Российской Федерации по Нижегородской области информацию о типичных нарушениях, допущенных компетентными органами Приволжского федерального округа при осуществлении международной правовой помощи по гражданским, семейным, уголовным и иным делам за 11 месяцев 2011 года.

Предлагаю изучить допущенные нарушения и направить соответствующую информацию в органы, осуществляющие государственную регистрацию актов гражданского состояния в Республике Татарстан.

Приложение: на 21 л.

Начальник Управления

Г.И. Сергеева

УЗАГС КМ РТ
Вх. № 58
«21» 01 2012 г.

Информация о типичных нарушениях, допущенных компетентными органами Приволжского федерального округа при осуществлении международной правовой помощи по гражданским, семейным, уголовным и иным делам за 11 месяцев 2011 года.

За 11 месяцев 2011 года в адрес Главного управления Министерства юстиции Российской Федерации по Нижегородской области поступил о 17996 запросов о правовой помощи, из которых 391 материал возвращен для надлежащего оформления. В адрес российских компетентных органов возвращено 311, в адрес иностранных – 80.

Из общего числа возвращенных материалов 100 комплектов возвращено в адрес управлений Минюста России по субъектам Российской Федерации Приволжского федерального округа.

№	Субъект РФ	Возвращено для надлежащего оформления				
		Всего	В суды	Органам ЗАГС	Нотариусам	Другим органам
1	Республика Башкортостан	17	4	11	2	0
2	Республика Марий Эл	4	3	0	0	1
3	Республика Мордовия	2	2	0	0	0
4	Республика Татарстан	9	2	7		
5	Удмуртская Республика	7	3	2	1	1
6	Чувашская Республика	3	1	1	1	
7	Пермский край	11	8	3	0	0
8	Кировская область	2	1		1	0
9	Оренбургская область	7	2	4	1	0
10	Пензенская область	3	0	2	0	1
11	Самарская область	15	4	8	2	1
12	Саратовская область	8	3	5	0	0
13	Ульяновская область	12	6	5	0	1
14	Всего	100	39	48	8	5

Возврат судебных материалов

1. В связи с разночтениями в запросе и приложенных к нему материалам.

Поручения мирового судьи судебного участка по Куюргазинскому району Республики Башкортостан о вручении судебных документов и производстве отдельных процессуальных действий в отношении Соболевой И.И. возвращены в связи с имеющимися разночтениями.

Поручения и документы составлены для исполнения на территории Республики Казахстан, тогда как Соболева И.И. проживает в г.Ташкент Республики Узбекистан.

Кроме того, дата судебного заседания, указанная в извещении, не приемлема для осуществления процедуры вручения

Ходатайство Сарайкиной В.С. о признании и разрешении принудительного исполнения на территории Республики Казахстан решения мирового судьи судебного участка №4 по г. Сибай Республики Башкортостан от 11.08.2009 о взыскании алиментов с Сарайкина С.

В справке о вступлении в законную силу решения суда указано, что оно подлежит исполнению в части взыскания государственной пошлины, тогда как признать необходимо в части взыскания алиментов.

В тексте решения дата рождения Сарайкиной Р.С. указана, как 02.11.1999, в ходатайстве содержатся сведения о дате ее рождения 02.10.1999.

По причине разночтения в материалах были возвращены:

поручения Косинского районного суда Пермского края о вручении судебных документов и производстве отдельных процессуальных действий в отношении Березовски И.Ф.;

ходатайства Исяндавлетовой Р.С. и мирового судьи судебного участка №1 по Баймакскому району и г.Баймаку Республики Башкортостан – исполняющего обязанности мирового судьи судебного участка №3 того же района о признании и разрешении принудительного исполнения на территории Республики Казахстан решения указанного суда о взыскании алиментов и государственной пошлины с Кумарова К.К.;

ходатайство Ивановой Ю.А. о признании и разрешении принудительного исполнения на территории Республики Таджикистан приговора Промышленного суда г. Самары в части взыскания материального ущерба имущественного вреда с Нурматова Г.В.;

поручения Советского районного суда Саратовской области о вручении судебных документов и производстве отдельных процессуальных действий в отношении Габайдулина М.К.;

2.Дата судебного заседания не приемлема для осуществления процедуры вручения

– поручения мирового судьи судебного участка по Куюргазинскому району Республики Башкортостан о вручении судебных документов и производстве отдельных процессуальных действий в отношении Соболевой И.И.;

– поручение Верховного Суда Республики Башкортостан о вручении судебных документов Шауленову М.К.;

– поручение Арбитражного суда Удмуртской Республики о вручении судебных документов представителю ОАО «Гомельоблавтотранс» в лице филиала «Автобусный парк №3» г.Речица Гомельской области Республики Беларусь;

- поручение Арбитражного суда Чувашской Республики о вручении судебных документов ДавдаМадуВишанджи;
- поручение Арбитражного суда Самарской области о вручении документов представителю «Инвестиционный и Почтовый Банк»;
- поручения мирового судьи судебного участка №50 Самарской области о вручении судебных документов и производстве отдельных процессуальных действий в отношении Гусейнова С.Н.;
- запрос Арбитражного суда Самарской области о вручении судебных документов представителю ООО «Европейские буровые технологии», находящегося на территории государства Сент-Китс и Невис;
- поручение Арбитражного суда Ульяновской области о вручении судебных документов Ханданян Ж.А.;
- поручение Арбитражного суда Ульяновской области о вручении судебных документов Арутюнян М.;
- поручение Арбитражного суда Ульяновской области о вручении судебных документов Ханданяна Г.А.;
- поручение Арбитражного суда Ульяновской области о вручении судебных документов Ханданяна К.А.

3. Ходатайство Бабабевой С.Ф. о признании и разрешении принудительно исполнения на территории Республики Таджикистан решения мирового судьи судебного участка №2 по Орджоникидзевскому району г. Уфы Республики Башкортостан от 21.02.2011 о расторжении брака между Бабаевым Д.Ш. и Бабаевой (Зариповой) С.Ф. возвращено в связи с тем, что решение о расторжении брака не требует признания в соответствии со ст. 52 Конвенции о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам 1993 года.

4. Ходатайство директора государственного образовательного учреждения Республики Марий Эл «Люльпанский специальный (коррекционный) детский дом для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей с ограниченными возможностями здоровья VII вида» о признании и разрешении принудительно исполнения на территории Республики Беларусь решения Медведевского районного суда Республики Марий Эл от 27.12.2010 о взыскании алиментов с Бартош В.М. возвращено в связи с достижением ребенком совершеннолетия.

5. Поручение Нурлатского районного суда Республики Татарстан о производстве отдельных процессуальных действий в отношении представителя строительной компании «CandanCroupInvestmentConsultancy&ConstructionCo», направленное для исполнения на территории Турецкой Республики в соответствии с Конвенцией по вопросам гражданского процесса 1954 года возвращено по следующим основаниям.

В соответствии со ст. 29 Конвенции о получении за границей доказательств по гражданским или торговым делам 1970 года, данная Конвенция заменяет в отношениях между ее участниками, которые являются

также участниками Конвенции по вопросам гражданского процесса 1954 года положения о судебных поручениях.

Учитывая то, что Российская Федерация и Турецкая Республика также являются участниками Конвенции 1970 года, то в данном случае она заменяет Конвенцию 1954 года.

Кроме того, поручения в соответствии с Конвенцией о получении за границей доказательств по гражданским или торговым делам 1970 года суд направляет напрямую в Центральный орган запрашиваемого государства.

Информацию о Центральном органе Турецкой Республики, компетентном принимать и рассматривать поручения, поступающие из Договаривающихся Государств, можно получить на сайте Гаагской конференции по международному частному праву (www.hcch.net).

Запрос Арбитражного суда Самарской области о вручении судебных документов представителю ООО «Европейские буровые технологии», находящегося на территории государства Сент-Китс и Невис возвращен по следующим основаниям.

Запрос о вручении документов составлен в соответствии с Конвенцией о вручении за границей судебных и внесудебных документов по гражданским или торговым делам 1965 года (далее – Конвенция 1965 года), однако Сент-Китс и Невис не входит в число участников данной Конвенции.

Запросы, составленные в соответствии с Конвенцией 1965 года, суд направляет напрямую в Центральный орган запрашиваемого государства, минуя Минюст России.

Между Российской Федерацией и Сент-Китс и Невис отсутствует международный договор, в связи с чем поручение о вручении документов на территорию указанного государства возможно направить основываясь на международных принципах вежливости и взаимности через территориальный орган Министерства юстиции Российской Федерации. К поручению и подлежащим вручению документам необходимо приложить перевод на язык запрашиваемого государства.

Кроме того, дата судебного заседания, указанная в судебных материалах, также недостаточна для осуществления процедуры вручения

6. Копии определения Верховного суда Республики Татарстан от 03.06.2011, вынесенного по результатам рассмотрения ходатайства Баймуратовой (Закировой) Г.К. о признании и разрешении принудительного исполнения на территории Российской Федерации судебного приказа Бостандыкского районного суда г.Алматы Республики Казахстан от 18.11.2005 о взыскании алиментов с Закирова Р.Н. возвращены в связи с тем, что в определении не указано признан судебный приказ или нет.

7. Материалы, направляемые в иностранные государства о признании решений российских судов оформлены в нарушении ст. 53 Конвенции о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам 1993 года.

Заявление о возбуждении исполнительного производства с приложенными к нему исполнительными листами о взыскании денежных средств с Шалыгина И.В. в пользу ООО «Абсолют групп» направленные для исполнения на территории Республики Беларусь.

Для признания и разрешения принудительного исполнения на территории иностранного государства решения российского суда необходимо оформить ходатайство в соответствии со ст. 53 Конвенции о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам 1993 года.

Кроме того, исполнительные листы российских судов на территории иностранного государства юридической силы не имеют

Ходатайство Новожиловой В.Н. о признании и разрешении принудительного исполнения на территории Азербайджанской Республики решения Березниковского городского суда Пермского края от 19.07.2010 о взыскании денежных средств и государственной пошлины с Байрамова Р.Х. возвращено в связи с отсутствием документа, подтверждающего надлежащий вызов ответчика в судебное заседание.

Ходатайство Святовой Ю.А. о признании и разрешении принудительного исполнения на территории Республики Казахстан решения мирового судьи судебного участка № 1 Ленинского района г. Оренбурга от 25.05.2010 о взыскании алиментов с Святова А.Н. В справке, составленной в соответствии с пп. б п. 2 ст. 53 Конвенции о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам 1993 года, указано, что ответчик был в надлежащем порядке и своевременно извещен о времени и месте рассмотрения дела, и ему была вручена копия искового заявления, тогда как в решении суда значится, что ответчик в судебное заседание не явился и по данным отдела адресно-справочной работы УФМС России по Оренбургской области от 12.05.2010 зарегистрированным в г. Оренбурге и Оренбургской области не значится.

8. Поручение Арбитражного суда Пермского края о вручении судебных документов представителю ООО «Эр-Бу», расположенного на территории Монголии возвращено в связи с отсутствием перевода на язык запрашиваемого государства.

В соответствии со ст. 6 Договора между Российской Федерацией и Монголией о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским и уголовным делам 1999 года при оказании правовой помощи учреждения договаривающихся сторон могут использовать для запросов бланки на двух языках. При направлении поручения о правовой помощи рекомендуется прилагать к нему перевод на язык запрашиваемого государства.

Запрос Zubovo-Полянского районного суда Республики Мордовия о ходе исполнения поручения в отношении ЭберСерраноРодригез (Испания) также возвращен в связи с отсутствием перевода на язык запрашиваемого государства.

9. Отсутствие гербовой печати на документе, составленном в связи с исполнением запроса

Материалы, составленные Йошкар-Олинским городским судом в связи с исполнением поручение суда Оршанского района и г. Орши Витебской области Республики Беларусь о производстве отдельных процессуальных действий в отношении Ахмадуллина Ш.Г.

Материалы, составленные Ленинским районным судом г. Оренбурга в связи с невозможностью исполнения поручения Стахановского городского суда Луганской области Украины о вручении судебных документов Вавилину А.А.

10. Материалы, составленные мировым судьей судебного участка № 2 Балашовского района Саратовской области в связи с невозможностью исполнения поручений Середино-Будского районного суда Сумской области Украины о вручении судебных документов и производстве отдельных процессуальных действий в отношении Шеболдина Р.В. возвращены в связи с отсутствием подтверждения о вручении в соответствии со ст. 11 Конвенции о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам 1993 года.

11. Сообщение мирового судьи судебного участка № 1 в Мари-Турекском районе Республики Марий Эл о вступлении в законную силу приговора от 08.09.2011 в отношении Абдираимова Э.Н., обращенное к военному комиссариату Республики Узбекистан возвращено в связи с отсутствием информации для каких целей оно направляется в иностранное государство.

12. Ходатайство начальника территориального отдела Управления Роспотребнадзора по Кировской области в Кирово-Чепецком районе о признании решения мирового судьи судебного участка № 74 Кировской области от 20.01.2010 на территории Республики Беларусь в части взыскания штрафа с ЗАО «Атлант» возвращено в связи с тем, что в соответствии со ст. 6 Конвенции о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам 1993 года объемом правовой помощи не предусмотрено признание решений в части взыскания штрафа.

13. Материалы, составленные Засвияжским районным судом г. Ульяновска в связи с рассмотрением поручения суда Брестского района Брестской области Республики Беларусь о вручении судебных документов Сазоновой Н.А. возвращены по следующим основаниям.

Поручение возвращено без исполнения в связи с тем, что согласно сообщения адресно-справочной службы УФМС России по Ульяновской области Сазонова Н.А. по учетным данным не значится.

Вместе с тем, в поручении суда Брестского района Брестской области Республики Беларусь изначально было указано, что Сазонова Н.А. проживает без регистрации по адресу указанному в поручении.

14. Ненадлежащее оформление поручения.

Поручение Арбитражного суда Ульяновской области о вручении судебных документов представителю ООО «AVIA-LYUX-INVEST».

В соответствии со ст. 13 Конвенции о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам 1993 года копию решения Арбитражного суда Ульяновской области не была скреплена гербовой печатью.

Кроме того, документы могут быть направлены на территорию Республики Узбекистан в соответствии с Соглашением о порядке разрешения споров, связанных с осуществлением хозяйственной деятельности 1992 года.

Согласно ст. 5 Соглашения компетентные суды и иные органы государств-участников Содружества Независимых Государств обязуются оказывать взаимную правовую помощь.

Взаимное оказание правовой помощи включает вручение и пересылку документов и выполнение процессуальных действий.

Порядок сношения, определенный этой же статьей, предусматривает непосредственное направление документов компетентными судами государств-участников Содружества Независимых Государств.

Оформление поручений в соответствии с Соглашением осуществляется так же, как и по Конвенции.

И в том, и в другом случае запрос и приложенные к нему документы скрепляются гербовой печатью запрашивающего органа.

15. Поручения и.о. мирового судьи судебного участка № 2 Лямбирского района Республики Мордовия о вручении судебных документов и производстве отдельных процессуальных действий в отношении Аркан О.Г. (Приднестровская Молдавская Республика) возвращен в связи с отсутствием межгосударственных соглашений в части оказания правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам.

Возврат документов органов ЗАГС

1. Запрос Управления ЗАГС исполнительного комитета муниципального образования г. Казани Республики Татарстан об оказании содействия в истребовании свидетельств о рождении Мухамедшиной М.Ш. и Мухамедшина С.Ш. возвращен в связи с тем, что в нем не указаны дата и место государственной регистрации рождения (наименование районного отдела ЗАГС г. Ташкента).

Если место регистрации неизвестно, рекомендуется на оборотной стороне бланка анкеты указать сведения, которые могут помочь в исполнении запроса.

Кроме того, согласно п. 2 ст. 9 Федерального закона от 15.11.1997 года № 143-ФЗ «Об актах гражданского состояния» повторное свидетельство о государственной регистрации акта гражданского состояния выдается:

- лицу, в отношении которого была составлена запись акта гражданского состояния;

- родственнику умершего или другому заинтересованному лицу в случае, если лицо, в отношении которого была составлена ранее запись акта гражданского состояния, умерло;

- родителям (лицам, их заменяющим) или представителю органа опеки и попечительства в случае, если лицо, в отношении которого была составлена запись акта о рождении, не достигло ко дню выдачи повторного свидетельства совершеннолетия;

- иному лицу в случае представления нотариально удостоверенной доверенности от лица, имеющего право на получение повторного свидетельства о государственной регистрации акта гражданского состояния.

В случае если лицо, в отношении которого истребуется документ умерло, необходимо указывать эту информацию в запросе (анкете по истребованию документов). Если документы истребуются на основании доверенности, к запросу необходимо прилагать также копию доверенности.

По этой причине возвращены также запросы:

отдела ЗАГС администрации муниципального образования «Лысьвенский муниципальный район» Пермского края об оказании помощи в истребовании повторного свидетельства о заключении брака между Аристовым П.И. и Шалуновой Е.П.

отдела ЗАГС Промышленного района городского округа Самара Управления ЗАГС Самарской области об оказании помощи в истребовании повторного свидетельства о заключении брака между Демаковым Ю.А. и Шамашовой З.Н.

отдела ЗАГС Железнодорожного района городского округа Самара Управления ЗАГС Самарской области об оказании помощи в истребовании повторного свидетельства о заключении брака между Скуратовым Г. и Калашниковой Л.П.

2. Копии документов, составленных ГКУ «Центральный государственный архив Удмуртской Республики» в связи с невозможностью исполнения запроса Червонозаводского отдела РАГС Харьковского городского управления юстиции в Харьковской области Украины об истребовании копии записи акта о рождении Мокрушиной Ф.Л. возвращены по следующим основаниям.

Согласно п. 1 ст. 13 Конвенции о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам 1993 года документы принимаются на территории другой договаривающейся стороны, если они скреплены гербовой печатью.

Кроме того, сообщение необходимо адресовать компетентному органу иностранного государства.

3. В запросе не указан район г. Баку Азербайджанской Республики:

запрос отдела ЗАГС администрации Добрянского муниципального района Пермского края об истребовании повторного свидетельства о рождении Литвиненко Г.П.;

запрос территориального отдела ЗАГС Пачелмского района Управления ЗАГС Пензенской области об истребовании повторного свидетельства о рождении Абдулкадыровой С.А.;

запрос отдела ЗАГС администрации Ленинского района г. Ульяновска об истребовании с территории Азербайджанской Республики повторного свидетельства о рождении Гаджи В.И.;

запрос территориального отдела ЗАГС Октябрьского района г. Пензы об истребовании справки о заключении брака между Гюльакперовым В.Г. и Лысовой А.В.;

запрос отдела ЗАГС по Аркадакскому району Управления по делам ЗАГС Правительства Саратовской области об истребовании свидетельства о рождении Трушениковой Л.В.;

запрос отдела ЗАГС по Кировскому району г. Саратова Управления по делам ЗАГС Правительства Саратовской области об истребовании повторного свидетельства о рождении Тетерятникова А.П.;

запрос отдела ЗАГС администрации Засвияжского района г. Ульяновска об истребовании повторного свидетельства о рождении Амановой Н.Б.

4. Запрос отдела ЗАГС администрации Кировского района г. Перми об оказании помощи в истребовании с территории Республики Таджикистан повторного свидетельства о рождении Фадеевой Е.А. возвращен по следующим основаниям.

Органы ЗАГС Республики Таджикистан как и органы ЗАГС Российской Федерации наделены правом непосредственного сношения в рамках Конвенции о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам 1993 года.

В этой связи, истребование документов о государственной регистрации актов гражданского состояния с территории указанного государства необходимо осуществлять в режиме непосредственного сношения органов ЗАГС.

5. Запрос отдела ЗАГС по г. Вольску и Вольскому району Управления по делам ЗАГС Правительства Саратовской области об истребовании с территории Монголии копии записи акта о рождении БадамдооБатцэнгэл возвращен по следующим основаниям.

Запрос направлялся в соответствии с Договором между Союзом Советских Социалистических Республик и Монгольской Народной Республикой о взаимном оказании правовой помощи по гражданским, семейным и уголовным делам 1988 года, однако данный Договор прекратил свое действие в связи с вступлением в силу 11.04.2008 Договора между Российской Федерацией и Монголией о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским и уголовным делам 1999 года.

6. Сообщение отдела ЗАГС по Екатерининскому району Управления по делам ЗАГС Правительства Саратовской области о невозможности исполнения решения Кантемирского суда Республики Молдова о признании

брака, заключенного между Мечкарь В. и Мечкарь Н. в органе ЗАГС Саратовской области недействительным возвращено в связи с тем, что в данном сообщении не были указаны причины, препятствующих исполнению решения на территории Российской Федерации

7. Запрос отдела ЗАГС по Октябрьскому району г. Саратова Управления по делам ЗАГС Правительства Саратовской области об истребовании с территории Грузии копии записи акта о рождении Ананян А.М. возвращен по следующим основаниям.

Органы ЗАГС Грузии как и органы ЗАГС Российской Федерации наделены правом непосредственного сношения в рамках Конвенции о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам 1993 года.

В этой связи, истребование документов о государственной регистрации актов гражданского состояния с территории указанного государства необходимо осуществлять в режиме непосредственного сношения органов ЗАГС.

8. Поручение отдела ЗАГС администрации муниципального образования «Старокулаткинский район» Ульяновской области об оказание помощи в исправлении отчества матери в записи акта о рождении Фархутдиновой Н.Т. возвращено в связи с тем, что запись акта составлена на Фархутдинову Наилу Толгатовну, тогда как в заявлении и поручении указано, что изменения необходимо внести в запись акта о рождении Фархутдиновой Найли Толгатовны.

9. Запрос отдела ЗАГС Дюртюлинского района и г. Дюртюли Управления ЗАГС Республики Башкортостан об истребовании повторного свидетельства о рождении Шакировой Л.К. возвращен в связи с тем, что в анкете указано, что документ истребуется для предоставления в нотариальную контору, тогда как приложением № 5 Административного регламента предоставления государственной услуги по истребованию личных документов, утвержденного совместным Приказом МИД России № 20086 и Минюста России № 311 от 25.12.2008 предусмотрено, что причинами истребования повторного свидетельства о государственной регистрации акта гражданского состояния является утеря и порча (с приложением оригинала). Данные разъяснения также содержались в письме Минюста России № 06-61082 от 24.08.2011, копия которого направлена в адрес управлений 07.09.2011 за № 10-04-13893.

Кроме того, свидетельство истребует сестра Шакировой Л.К., однако отсутствуют сведения (не приложены копии документов), на основании которых заявитель запрашивает документ.

По этой же причине возвращены запросы:

отдела ЗАГС г. Салават Управления ЗАГС Республики Башкортостан об истребовании повторного свидетельства о заключении брака между Ашировым Ч. и Кулуевой Л.Г.;

отдела ЗАГС администрации г. Орска Оренбургской области об истребовании свидетельства о рождении Криковцовой И.И.;

отдела ЗАГС Советского района городского округа Самара Управления ЗАГС Самарской области об истребовании повторного свидетельства о рождении Назарова Ю.А.;

отдела ЗАГС Комсомольского района городского округа Тольятти Управления ЗАГС Самарской области об истребовании повторного свидетельства о рождении Шмодина В.Н.;

отдела ЗАГС Комсомольского района городского округа Тольятти Управления ЗАГС Самарской области об истребовании повторного свидетельства о рождении Самохваловой (Астафуровой) А.Ф.;

Управления ЗАГС Администрации муниципального образования «город Димитровград» Ульяновской области об истребовании повторного свидетельства о рождении Римша И.А.;

отдела ЗАГС Советского района городского округа Самара управления ЗАГС Самарской области об истребовании повторного свидетельства о смерти Кан Д.Н.;

отдела ЗАГС исполнительного комитета Муслюмовского муниципального района Республики Татарстан об истребовании свидетельства о рождении Ибрагимов Р.О.;

отдела ЗАГС Исполнительного комитета Тетюшского муниципального района Республики Татарстан об истребовании повторного свидетельства о смерти Сасновского С.А.

10. Поручение отдела ЗАГС Дюртюлинского района и г. Дюртюли Управления ЗАГС Республики Башкортостан о внесении исправлений в запись акта о заключении брака между Ялаевым Ф.З. и Шакировой Р.М. возвращено в связи с тем, что при направлении поручений органов ЗАГС Российской Федерации о внесении изменений в запись акта гражданского состояния, а также истребовании документа с внесенными изменениями в соответствии с п. 2 ст. 71 Федерального закона от 15.11.1997 № 143-ФЗ «Об актах гражданского состояния» к указанным материалам должно быть приложено свидетельство о государственной регистрации акта гражданского состояния, которые подлежат обмену.

В связи с отсутствием необходимых документов также возвращены поручения:

отдела ЗАГС Нуримановского района Управления ЗАГС Республики Башкортостан о внесении исправлений в запись акта о рождении Эркебаевой З.Г.;

отдела ЗАГС Исполнительного комитета Елабужского муниципального района г. Казани Республики Татарстан о внесении исправлений в запись акта о рождении Маликовой Л.Ф. и о получении свидетельства с внесенными изменениями;

Управления ЗАГС Исполнительного комитета Нижнекамского муниципального района Республики Татарстан о внесении исправлений в

запись акта о смерти Имьяминова С.А. и о получении свидетельства с внесенными изменениями;

отдела ЗАГС Администрации Можгинского района Удмуртской Республики об оказании помощи во внесении изменений в запись акта о заключении брака между Алмушкиным Н.В. и Белковой Г.В. и получении свидетельства с внесенными изменениями;

отдела ЗАГС администрации г. Оренбурга о внесении исправлений в запись акта о рождении Мамаюсуповой Г.Н. и о получении свидетельства с внесенными изменениями;

поручение отдела ЗАГС Автозаводского района городского округа Тольятти Управления ЗАГС Самарской области о внесении исправлений в запись акта о заключении брака между Устенко А.Д. и Сотниковой В.Я. и о получении свидетельства с внесенными изменениями;

отдела ЗАГС муниципального района Нефтигорский Управления ЗАГС Самарской области о внесении исправлений в запись акта о рождении Власенко С.А.;

отдела ЗАГС администрации муниципального образования «Старокулаткинский район» Ульяновской области о внесении исправлений в запись акта о рождении Тугушева А. и о получении свидетельства с внесенными изменениями.

11. Запрос отдела ЗАГС Федоровского района Управления ЗАГС Республики Башкортостан об оказании помощи в истребовании повторного свидетельства о расторжении брака между Шутановым З.Ч. и Шутановой Р. с территории Республики Казахстан возвращен по следующим основаниям.

Органы ЗАГС Республики Казахстан как и органы ЗАГС Российской Федерации наделены правом непосредственного сношения в рамках Конвенции о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам 1993 года.

В этой связи, истребование документов о государственной регистрации актов гражданского состояния с территории указанного государства необходимо осуществлять в режиме непосредственного сношения органов ЗАГС.

12. Запрос отдела ЗАГС Архангельского района Управления ЗАГС Республики Башкортостан об истребовании справки о рождении формы № 25 на Бектемирова А.Х. возвращен по следующим основаниям.

Справка формы № 25, утверждена Постановлением Правительства Российской Федерации от 31.10.1998 № 1274 «Об утверждении форм бланков заявлений о государственной регистрации актов гражданского состояния, справок и иных документов, подтверждающих государственную регистрацию актов гражданского состояния», которым предусмотрено, что бланки заявлений о государственной регистрации актов гражданского состояния, справок и иных документов, подтверждающих государственную регистрацию актов гражданского состояния, изготавливаются субъектами Российской Федерации.

Для истребования с территории иностранного государства справки о рождении в соответствии с Административным регламентом предоставления государственной услуги по истребованию личных документов, утвержденного совместным Приказом МИД России № 20086 и Минюста России №311 от 25.12.2008 заявитель представляет обращение-анкету по истребованию документов о государственной регистрации актов гражданского состояния, заполненную в двух экземплярах на каждый документ отдельно и подписанную им.

13.Запрос отдела ЗАГС исполнительного комитета Зайнского муниципального района Республики Татарстан об истребовании свидетельства о рождении Фаизовой С.Ф. возвращен в связи с тем, что в анкете местом регистрации акта гражданского состояния значится Республика Туркменистан, тогда как адресована она компетентному органу Азербайджанской Республики. Кроме того, в анкете указано, что документ истребуется для оформления наследства.

14.Запрос отдела ЗАГС администрации Новосергиевского района Оренбургской области об оказании помощи во внесении изменений в запись акта о рождении Козлова К.В. и получении свидетельства с внесенными изменениями на Шведкина К.О. возвращен по следующим основаниям.

В соответствии с п. 2 ст. 69 Федерального закона от 15.11.1997 № 143-ФЗ «Об актах гражданского состояния» основанием для внесения исправлений и изменений в записи актов гражданского состояния является, в том числе, запись акта об установлении отцовства. В тексте запроса, в приложении указана копия записи акта об установлении отцовства, однако приложено только извещение об установлении отцовства.

Кроме того, копия заявления об установлении отцовства в соответствии со ст. 13 Конвенции о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам 1993 года не заверена гербовой печатью.

В соответствии с п. 32 Административного регламента предоставления государственной услуги по истребованию личных документов, утвержденного совместным Приказом МИД России № 20086 и Минюста России №311 от 25.12.2008 для истребования документов о регистрации актов гражданского состояния с территории государств-членов Содружества Независимых Государств заявитель представляет обращение-анкету по истребованию документов о государственной регистрации актов гражданского состояния, заполненную в двух экземплярах на каждый документ отдельно и подписанную заявителем.

К материалам по внесению изменений в нарушение п. 2 ст. 71 Федерального закона от 15.11.1997 № 143-ФЗ «Об актах гражданского состояния» также не приложено свидетельства о государственной регистрации акта гражданского состояния, которые подлежат обмену.

15.Поручение отдела ЗАГС администрации Соль-Илецкого района Оренбургской области об оказании помощи во внесении изменений в запись

акта о заключении брака между Алеевым Р.Д. и Бикитеевой Д.М. возвращено в связи с тем, что в заключении органа ЗАГС и в заявлении о внесении исправлений в запись акта гражданского состояния указано, что необходимо внести изменения в запись акта о заключении брака между Алеевым Р.Д. и Бикитеевой Д.М. № 55 от 11.09.1972, тогда как приложена копия записи акта о заключении брака на Алеева Р.Д. и Бикитеву Д. № 55 от 11 августа 1972 года.

Возврат нотариальных документов

1. В адрес Управления Минюста России по Республике Башкортостан были направлены для передачи на исполнение компетентному органу поручения нотариуса нотариального округа Павлодарской области Республики Казахстан Мадировой Е.М. об оказании помощи в получении сведений о наличии наследственного дела, завещания, круге наследников, составе наследственного имущества, последнем месте жительства Крюковой Т.Т., умершей 28.02.2001. Однако информация предоставлена только о наличии наследственного дела, завещания Крюковой Т.Т. Копия наследственного дела, сведения о круге наследников, составе наследственного имущества, последнем месте жительства умершей не предоставлены.

С аналогичным недостатком поступило сообщение нотариуса г. Воткинска Удмуртской Республики М.Г. Лушниковой о наличии наследственного дела Левченко А.Н., умершего 16.08.2009, составленный в связи с исполнением поручения нотариуса Житомирского районного нотариального округа Житомирской области Украины Добролежа В.В. Согласно ответа нотариуса в приложении должна содержаться копия заявления о принятии наследства, однако данный документ отсутствует

2. Поручение и.о. нотариуса Слободского нотариального округа Кировской области об оказании помощи в получении сведений о наличии завещания Городилова Н.Я., умершего 24.03.2010 возвращено в связи с отсутствием копии свидетельства о смерти завещателя.

Согласно ст. 8 Закона Украины «О нотариате» справки о наличии составленного завещания и извлечения из наследственного реестра за исключением завещателя выдаются только после смерти завещателя.

На основании вышеизложенного информация по завещанию может быть предоставлена только при наличии свидетельства о смерти завещателя.

3. Поручение нотариуса г. Уфы Республики Башкортостан Р.Х. Халиковой об оказании содействия во вручении документов нотариусу г. Матесалка Венгерской Республики Доктору Березцский Жигмонду по наследственному делу Коловертновой Марии, умершей 17.02.2007 возвращен в связи с отсутствием перевода на язык запрашиваемого государства.

Согласно ст. 5, 8 Договора между Союзом Советских Социалистических Республик и Венгерской Народной Республикой об оказании правовой помощи по гражданским, семейным и уголовным делам 1958 года поручение и прилагаемые к нему документы должны быть переведены на язык запрашиваемого государства.

Кроме того, в поручении указано не полное наименование Договора, в соответствии с которым оно направляется.

4. Поручение нотариуса г. Ульяновска Тимофеевой Е.Е. об истребовании наследственного дела Ермак И.А. возвращено в связи с недостаточностью сведений необходимых для его исполнения (нет данных о возможном месте составления наследственного дела).

Возврат документов других органов (отделение Сбербанка, Управление Федеральной миграционной службы, Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии, Федерального бюджетного учреждения исправительной колонии и др.)

1. Сообщения отделения Марий Эл №8614 Сбербанка России о наличии денежных вкладов на имя Макаревич С.Е., составленное в связи с исполнением поручения государственной нотариальной конторы Ленинского района г. Гродно Гродненской области Республики Беларусь не скреплено гербовой печатью

2. Запрос Управления Федеральной миграционной службы России по Удмуртской Республике об оказании содействия в истребовании с территории Украины информации о датах осуждения Хахулина И.В., освобождении, о месте регистрации на территории Украины на дату осуждения, выдаче ему паспорта гражданина Украины возвращен в связи с тем, что в запросе недостаточно сведений для его исполнения.

Поскольку из запроса следует, что Хахулин И.В. уроженец Республики Казахстан, а другая информация отсутствует, не представляется возможным определить по какой причине сведения истребуются с территории Украины

3. Уведомление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Самарской области об отсутствии информации в отношении имущества Соснина Г.В., составленное в связи с исполнением запроса нотариуса Актюбинского нотариального округа Республики Казахстан Г.Ж. Акбурушовой.

В уведомлении Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Самарской области указывается на возможность обратиться за информацией в Сызранские филиалы ГУП Самарской области «ЦТИ», отделы обеспечения ведения кадастра объектов недвижимости, действующие на территории г.о. Сызрань и муниципального района Сызранский Самарской области, поскольку они могут располагать запрашиваемой информацией, однако материалов свидетельствующих об обращении в указанные органы отсутствуют.

4. Сообщение Федерального бюджетного учреждения исправительной колонии №13 Главного управления Федеральной службы исполнения наказаний России по Самарской области о привлечении к головной ответственности Давоян Г.Ю. возвращено в связи с тем, что из него не представляется возможным определить с какой целью оно направляется.

Кроме того, в отношении Давоян Г.Ю. в соответствии со ст.79 Конвенции о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам 1993 года в Министерство юстиции Российской Федерации была направлена копия приговора для информирования грузинской стороны.

5. Запрос адвоката Сердобского филиала Пензенской областной коллегии адвокатов об оказании содействия в предоставлении информации о месте регистрации на территории Республики Молдова Захария И.А. возвращен по следующим основаниям.

Для оказания помощи на территории иностранного государства необходимо составить запрос в соответствии со ст.7 Договора между Российской Федерацией и Республикой Молдова о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам 1993 года.

Кроме того, согласно ст. 4 указанного Договора компетентным органом, наделенным полномочиями по осуществлению непосредственного направления запросов на территорию иностранного государства, является Минюст России.

6. Копии ответов ФГУ «Земельная кадастровая палата» по Самарской области и Сызранского филиала ГУП «Центр технической инвентаризации» Самарской области об отсутствии сведений о регистрации права собственности на объекты недвижимого имущества в отношении Соснина Г.В. составленные в связи с исполнением запроса нотариуса Актюбинского нотариального округа Республики Казахстан Г.Ж. Акбурушовой возвращены в связи с тем, что они не скреплены гербовой печатью.

В 2011 году запросы о правовой помощи в Главное управление поступали также непосредственно из компетентных органов округа. Из общего количества поступивших материалов возвращено 154.

№	Субъект РФ	Возвращено для надлежащего оформления				
		Всего	В суды	Органам ЗАГС	Нотариусам	Другим органам
1	Республика Башкортостан	19	15	1	1	2
2	Республика Марий Эл	2	2	0	0	0
3	Республика Мордовия	2	2	0	0	0
4	Республика Татарстан	7	6	0	0	1
5	Удмуртская Республика	1	1	0	0	0
6	Чувашская	4	2	2	0	0

	Республика					
7	Пермский край	6	4	0	0	2
8	Кировская область	2	0	0	0	2
9	Нижегородская область	57	46	7	3	1
10	Оренбургская область	7	4	0	0	3
11	Пензенская область	5	1	1	3	
12	Самарская область	24	20	0	0	4
13	Саратовская область	14	7	1	0	6
14	Ульяновская область	4	4	0	0	
15	Всего	154	114 (77%)	12 (5%)	7 (5%)	21 (13%)

Как показывает анализ рассмотренных документов, наибольшее количество возвращено в судебные органы. Основными причинами возврата являются:

- материалы, составленные в соответствии с Конвенцией о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам 1993 года, не скреплены гербовой печатью, отсутствие подтверждения о вручении (30%);

- поручение и приложенные к нему материалы составлены с нарушением ст.ст. 7, 13 Конвенции о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам 1993 года (14%);

- материалы, касающиеся признания и разрешения принудительного исполнения на территории иностранных государств российских судебных решений не соответствуют ст. 53 Конвенции о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам 1993 года (11%);

- отсутствие свидетельства либо ненадлежащее его оформление при исполнении поручения в соответствии с Конвенцией о вручении за границей судебных и внесудебных документов по гражданским или торговым делам 1965 года (10%);

- направление запросов в нарушение порядка сношений (10%);

- направление постановлений по административным делам (8%);

- направление приговоров для исполнения в соответствии с Конвенцией о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам 1993 года (6%).

Причинами возврата запросов в адрес органов ЗАГС являются:

- отсутствие в материалах документов, подтверждающего внесение изменения;

- оформление документов в нарушение п. 1 ст. 63 Федерального Закона «Об актах гражданского состояния»;

- к материалам о внесении изменений в запись акта гражданского состояния не приложен оригинал документа, подлежащий обмену;

- при истребовании документа о регистрации акта гражданского состояния, составленного органом РАГС г.Баку Азербайджанской Республики в запросе не указывается район г.Баку где была составлена запись акта ;

- документы о регистрации актов гражданского состояния истребовались с нарушением п. 2 ст. 9 Федерального Закона «Сб актах гражданского состояния»;

- при истребовании повторных документов о регистрации актов гражданского состояния в анкете указывалась причина не соответствующая действующим нормативным актам.

В адрес нотариусов возвращались в основном материалы, составленные в связи с исполнением иностранных запросов. Основная масса документов была надлежащим образом оформлены (не скреплены гербовой печатью).

Единичным случаем является направление запроса нотариуса в соответствии с Конвенцией по вопросам гражданского процесса 1954 года на территорию Федеративной Республики Германия. В соответствии с данной конвенцией запрос может исходить только от органа судебной власти.

Для надлежащего оформления в 2011 году документы были возвращены и в другие компетентные органы.

Так, в адрес Управления Федеральной службы судебных приставов по Республике Башкортостан возвращено постановление по делу об административном правонарушении в области дорожного движения в отношении Алиева Р.А.

Постановления об административных нарушениях правил дорожного движения подлежат направлению на территорию иностранного государства в соответствии с Конвенцией о взаимном признании и исполнении решений по делам об административных нарушениях правил дорожного движения 1997 года (далее - Конвенция).

В соответствии со ст.7 Конвенции запрос об исполнении решения составляется в письменной форме и должен содержать:

а) наименование запрашивающего органа;
б) описание нарушения правил дорожного движения;
в) текст положения закона запрашивающей Договаривающейся Стороны, на основании которого деяние признается административным нарушением правил дорожного движения, а также текст других законодательных норм, имеющих существенное значение для производства по делу;

г) фамилию, имя, отчество и дату рождения лица, в отношении которого направляется запрос, его гражданство и место жительства, а также другие сведения о его личности, имеющие значение по делу;

д) подпись должностного лица, направившего запрос.

К запросу прилагаются имеющиеся в распоряжении запрашивающей договаривающейся стороны материалы (копии материалов в случае дорожно-транспортного происшествия) производства по делу, включая протокол об

административном правонарушении, водительское удостоверение лица, допустившего нарушение, другие документы и доказательства.

Запрос должен быть удостоверен гербовой печатью компетентного органа запрашивающей договаривающейся стороны.

Согласно Федерального закона от 22.07.2008 №134-ФЗ «О ратификации Конвенции о взаимном признании и исполнении решений по делам об административных нарушениях правил дорожного движения» в Российской Федерации органом, ответственным за направление и получение запросов, связанных с реализацией Конвенции, является федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный в области внутренних дел.

Кроме того, Конвенцией предусмотрен перечень нарушений правил дорожного движения, на которые она распространяет действие:

1. Нарушения правил дорожного движения или эксплуатации транспортных средств, повлекшие причинение легких телесных повреждений или материального ущерба.

2. Нарушение водителем транспортного средства обязанности оставаться на месте дорожно-транспортного происшествия.

3. Управление транспортным средством в состоянии опьянения или под воздействием наркотических, а равно иных веществ, оказывающих подобное воздействие.

4. Невыполнение законного требования работника милиции (полиции) об остановке транспортного средства.

5. Уклонение от прохождения в соответствии с установленным порядком освидетельствования на состояние опьянения.

6. Передача управления транспортным средством лицу, находящемуся в состоянии опьянения

В адрес Кармаскалинского межрайонного филиала ГУП «Бюро технической инвентаризации Республики Башкортостан» возвращен запрос, направленный в нарушение порядка сношений, установленный ст. 5 Конвенции о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам 1993 года.

По этой же причине возвращены материалы:

- ОВД по Краснокамскому муниципальному району Пермского края;
- Управления пенсионного фонда Российской Федерации в г.Абдулино Оренбургской области;
- отдела судебных приставов Кировского района г.Самары Управления ФССП России по Самарской области;
- Управления пенсионного фонда Российской Федерации в Автозаводском районе г.Тольятти Самарской области;
- Управление пенсионного фонда Российской Федерации в Энгельсском районе Саратовской области;
- ФБУ ИК-2 Управления Федеральной службы исполнения наказаний Российской Федерации по Саратовской области.

В адрес ФГУ «Казанская психиатрическая больница специализированного типа с интенсивным наблюдением» Минздравсоцразвития России возвращен запрос о направлении Тулакова С.Т. в психиатрический стационар по месту жительства в Республику Таджикистан.

Для Российской Федерации и Республики Таджикистан действует Конвенция о передаче лиц, страдающих психическими расстройствами, для проведения принудительного лечения от 28.03.1997.

Для оказания помощи на территории иностранного государства необходимо составить запрос в соответствии со ст.4 указанной Конвенции. Компетентным органом по перенаправлению такого рода запросов является Генеральная прокуратура Российской Федерации

В адрес отдела судебных приставов Кировского района г.Самары Управления Федеральной службы судебных приставов Российской Федерации по Самарской области возвращены материалы об оказании содействия в установлении адреса проживания должника Мещерякова А.В. и принудительного исполнения исполнительных документов на территории Республики Беларусь, направленные непосредственно в Министерство юстиции Республики Беларусь.

Российская Федерация и Республика Беларусь являются участниками Конвенции о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам 1993 года в редакции Протокола 1997 года (далее - Конвенция).

В соответствии с условиями ст.7 Конвенции для оказания правовой помощи на территории иностранного государства необходимо оформить поручение.

Поручение о вручении документов или о производстве отдельных процессуальных действий должно быть адресовано компетентному органу Республики Беларусь. В нем должна содержаться вся необходимая для его исполнения информация. В поручении о вручении документов обязательно наличие точного адреса получателя и наименования вручаемого документа. В поручении о производстве отдельных процессуальных действий указываются те вопросы, по которым ответчик должен быть допрошен, либо те процессуальные действия, которые необходимо произвести. Поручения должны быть подписаны и скреплены гербовой печатью.

Исполнительные листы, выданные российскими судами, на территории иностранного государства юридической силы не имеют.

В этой связи для признания и исполнения на территории иностранного государства решения российского суда необходимо оформить пакет документов в соответствии со ст. 53 Конвенции. Истцу необходимо оформить ходатайство о признании и разрешении принудительного исполнения на территории иностранного государства решения российского суда и приложить к нему следующие документы:

а) решение или его заверенную копию, а также официальный документ о том, что решение вступило в законную силу и подлежит исполнению или о том, что оно подлежит исполнению до вступления в законную силу, если это не следует из самого решения;

б) документ, из которого следует, что сторона, против которой было вынесено решение, не принявшая участия в процессе, была в надлежащем порядке и своевременно вызвана в суд, а в случае ее процессуальной недееспособности была надлежащим образом представлена;

в) документ, подтверждающий частичное исполнение решения на момент его пересылки.

Согласно ст.5 Конвенции установлен порядок сношений компетентных органов Договаривающихся Сторон.

Кроме того, в адрес судебных органов в 2011 году было возвращено 57 приговоров, вынесенные в отношении иностранных граждан. Основными причинами возврата являлись:

- в связи с отсутствием информации о гражданстве осужденного;
- направление постановления о прекращении уголовного преследования;
- направление материалов в отношении граждан Российской Федерации, лиц без гражданства;
- в связи с невступлением приговора в законную силу;
- в связи с отсутствием международного договора;
- в связи с отсутствием перевода документов на китайский или английский язык при направлении материалов в Китайскую Народную Республику;
- в связи с отсутствием копии приговора;
- в связи с разночтениями (в вводной части приговора указано – гражданин Республики Узбекистан, а в описательной – Республики Таджикистан);
- приговор не скреплен гербовой печатью.